

MEMORIU către  
Președintele României  
Guvernul României  
Ministerul Muncii și Protecției Sociale  
Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației  
Ministerul Fondurilor Europene

15.04.2020

**Actuala criză epidemiologică este și o criză socială și locativă.  
Urgență maximă: venit minim decent și locuințe sociale adecvate  
pentru persoanele cele mai afectate**

În contextul epidemiei Covid-19 și al crizei economice ce se agravează de la o zi la alta, la inițiativa Blocului Pentru Locuire, 53 de organizații și peste 100 de persoane cu experiență în domeniile solidarității sociale și sprijinului pentru grupuri vulnerabile, vă adresează o serie de solicitări legate de nevoia de a asigura accesul efectiv al tuturor la drepturile constituționale privind traiul decent.

Această criză fără precedent impune măsuri excepționale. Această criză ne afectează pe toți. Dar ne afectează în mod inegal. Și asta nu doar din cauza efectelor sale imediate, ci și pentru că rata sărăciei și inegalitatea de venit au fost întotdeauna foarte mari în România. **Pentru a contracara adâncirea sărăciei, precum și a inegalităților sociale și economice, este nevoie de măsuri speciale pentru susținerea persoanelor cele mai afectate de această criză multiplă.**

Așa cum a cerut și a primit de la Comisia Europeană 3,3 miliarde euro pentru susținerea IMM-urilor afectate de pandemia de Covid-19<sup>1</sup>, Guvernul ar trebui să solicite și să primească sprijin adecvat și pentru prevenirea deteriorării situației economice a oamenilor. O astfel de măsură se impune și mai mult din cauza faptului că, încă de dinainte de epidemie, România a cunoscut cea mai mare rată a sărăciei și excluziunii sociale în Uniunea Europeană. În anul 2018, 23.5% din populație continua să aibă venituri sub pragul de sărăcie<sup>2</sup>; rata sărăciei printre angajați a fost de 15%<sup>3</sup>; 32.5% din populație a suferit de sărăcie-și-excluziune-socială adică, pe lângă sărăcia venitului, a fost confruntată cu privări materiale severe, printre ele incapacitatea de a plăti chiria și utilitățile<sup>4</sup>; și mai mult, în cazul gospodăriilor cu doi adulți și cu trei sau mai mulți copii, această rată a fost de 57.6%<sup>5</sup>. La începutul anului 2020, aproximativ 24% dintre angajați câștigau salariul net minim pe economie de 1346 lei<sup>6</sup>, în timp ce valoarea coșului de consum lunar pentru un trai decent la finalul anului 2019 pentru o persoană adultă singură a fost de 2684 lei<sup>7</sup>.

În lumina acestor realități, solicitările noastre se bazează pe principiile strategiei și legislației europene și românești cu privire la incluziunea socială, care reprezintă una dintre prioritățile politicii de coeziune.

---

<sup>1</sup> Comunicat de Presă. Ajutoare de stat: schemă de ajutoare a României, 11.04.2020

[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip\\_20\\_649](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip_20_649)

<sup>2</sup> <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<sup>3</sup> <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tespm070&plugin=1>

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=t2020\\_50&language=en](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=t2020_50&language=en)

<sup>5</sup> [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Living\\_conditions\\_in\\_Europe\\_-\\_poverty\\_and\\_social\\_exclusion#Poverty\\_and\\_social\\_exclusion](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Living_conditions_in_Europe_-_poverty_and_social_exclusion#Poverty_and_social_exclusion)

<sup>6</sup> [www.economica.net/e-oficial-salariul-minim-pe-economie-creste-la-2-230-de-lei-de-la-1-ianuarie-2020\\_177155.html](http://www.economica.net/e-oficial-salariul-minim-pe-economie-creste-la-2-230-de-lei-de-la-1-ianuarie-2020_177155.html)

<sup>7</sup> Conform studiului Syndex, o familie de doi adulți și doi copii ar fi avut nevoie de 6954 lei pe lună, o familie de doi adulți și un copil de 5918 lei (<https://www.bursa.ro/valoarea-cosului-minim-pentru-consum-a-crescut-43193837>).

**Conform Legii asistenței sociale (nr. 292/2011), procesul de incluziune socială trebuie să includă măsuri și acțiuni multidimensionale din domeniile protecției sociale, ocupării forței de muncă, locuirii, educației, sănătății, și alte domenii.**

**Solicitările noastre vizează asigurarea accesului la servicii și beneficii sociale, inclusiv la venitul minim garantat ca un venit decent, precum și la locuință adecvată, pentru categoriile sociale care sunt afectate cel mai grav de efectele crizei actuale. Propunerile privind sursele de finanțare ale acestor măsuri includ utilizarea fondurilor europene cu acest scop.**

**De aceea, adresăm această scrisoare atât Ministerului Muncii și Protecției Sociale, și Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, cât și Ministerului Fondurilor Europene.**

În formularea propunerilor noastre privind pachetul de măsuri sociale și locative pentru persoanele cele mai afectate de criza epidemiologică și economică, ne bazăm pe bunele practici de colaborare între aceste ministere, în privința gestionării fondurilor europene dedicate programelor integrate din domeniul incluziunii sociale și al combaterii sărăciei, precum și al dezvoltării locale cu focus pe comunitățile marginalizate din mediul urban și rural.

Cunoscând faptul că România este marcată de adânci inegalități teritoriale, considerăm că în acest moment critic este nevoie de un sistem just de distribuire a acestor fonduri, de măsuri urgente, dar și de politici pe termen mediu și lung, în așa fel încât ele să ajungă acolo unde este nevoie de ele, și nu doar acolo unde există capacitate instituțională pentru scrierea unor proiecte câștigătoare de finanțare.

## **I. Cine sunt persoanele cele mai afectate de criză?**

Guvernul României se referă la oamenii cei mai afectați de criză ca aparținând unor “grupuri vulnerabile” sau în categoria “persoanelor fără adăpost”, și definește aceste categorii sociale într-un sens foarte restrâns, neconform cu legislația în vigoare<sup>8</sup>.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale a promis câteva măsuri de protecție, bazate doar pe această înțelegere incompletă. Conform declarațiilor sale din 10.04.2020<sup>9</sup>, se vor implementa măsuri pentru persoane în vârstă, copii, persoane cu dizabilități, persoane din centre rezidențiale sau de îngrijire; măsuri luate în vederea susținerii instituțiilor/organizațiilor care oferă servicii sociale, dar și a angajaților/ angajatei acestora; precum și măsuri privind plata beneficiilor și prestațiilor sociale către persoanele care au deja aceste drepturi.

Este promițător faptul că Guvernul a decis să folosească resursele europene în vederea implementării acestor măsuri și să deconteze cheltuielile aferente ale autorităților publice locale. Se impune ca declarațiile doamnei Violeta Alexandru să se operaționalizeze cât mai curând în planuri concrete și să fie transpuse în intervenții locale prompte.

<sup>8</sup> Legislația României ar impune o înțelegere mai largă a situațiilor desemnate de acești termeni. Conform Legii asistenței sociale: “grupul vulnerabil desemnează persoane sau familii care sunt în risc de a-și pierde capacitatea de satisfacere a nevoilor zilnice de trai din cauza unor situații de boală, dizabilitate, sărăcie, dependență de droguri sau de alcool ori a altor situații care conduc la vulnerabilitate economică și socială”. Iar “persoanele fără adăpost reprezintă o categorie socială formată din persoane singure ori familii care, din motive singulare sau cumulate de ordin social, medical, financiar, economic, juridic ori din cauza unor situații de forță majoră, trăiesc în stradă, locuiesc temporar la prieteni sau cunoscuți, se află în incapacitate de a susține o locuință în regim de închiriere ori sunt în risc de evacuare, se află în instituții sau penitenciare de unde urmează ca, în termen de 2 luni, să fie externate, respectiv eliberate și nu au domiciliu ori reședință”.

<sup>9</sup> <https://jurnalul.antena3.ro/stiri/politica/declaratii-de-presa-la-ministerul-muncii-incepand-cu-ora-12-00-841519.html>

**Însă măsurile promise grupurilor vulnerabile și persoanelor fără adăpost sunt departe de a acoperi nevoile tuturor persoanelor confruntate cu situații de vulnerabilitate economică și socială în contextul crizei curente.**

**Pentru a asigura un trai decent tuturor oamenilor afectați de criză, pentru a preveni acutizarea sărăciei și a excluziunii sociale cu care ei se confruntă, avem nevoie de măsuri guvernamentale care să includă și persoanele care:**

- aveau câștiguri salariale la nivelul salariului minim pe economie, iar acum, din cauza stării de urgență, și-au pierdut locul de muncă, intrând în șomaj sau în șomaj tehnic, astfel încât veniturile lor s-au redus și mai mult;
- din cauza stării de urgență nu se pot deplasa pentru a face muncile informale sau ziliere din care își asigurau traiul de pe-o zi la alta;
- s-au întors recent în România și nu au cum să își găsească acum un loc de muncă;
- s-au confruntat cu sărăcia și excluziunea socială, încă de dinainte de izbucnirea crizei, fiind neglijate de către politicile sociale și de dezvoltare ale României;
- aflându-se în situațiile de mai sus, nu-și pot plăti utilitățile și/sau, după caz, chirii, fiind în risc să fie date afară din locuință și să devină persoane fără adăpost;
- nu au resurse pentru a achiziționa sau închiria o locuință de pe piață;
- sunt găzduite temporar în centre de adăpost sau centre rezidențiale;
- din cauza lipsei de alternative locative, sunt nevoite să continue să trăiască în locuințe neconvenționale, fără acces la utilități, în condiții de supraaglomerare, sau în mediu toxic, sau în riscul de a fi evacuate din spațiile sau de pe terenurile pe care le ocupă fără acte.

## **II. Măsuri sociale și locative solicitate în beneficiul persoanelor cele mai afectate de criză**

Într-adevăr, în acord cu prevederile anunțate de către Guvernul României pe 10 aprilie 2020, este nevoie de întărirea capacității sistemului de asistență socială din toate localitățile țării, pentru a asigura servicii sociale persoanelor în vârstă, copiilor, persoanelor cu dizabilități, persoanelor din centre rezidențiale și de îngrijire, și de a asigura în bune condiții plata beneficiilor și prestațiilor sociale către oameni. Însă, din păcate, **conform informațiilor noastre din mai multe localități, la nivel local nu există proceduri clare, și/sau surse financiare adecvate pentru asigurarea drepturilor de asistență socială pentru persoanele ajunse în dificultate:**

- în unele localități, cu buget local mai consistent, primăriile acordă persoanelor marginalizate social sau în risc de marginalizare ajutoare de urgență sub forma de hrană sau sub formă de sume de bani, dar iau aceste decizii pe baza unor legi diferite, impunând condiții restrictive pentru accesarea acestor ajutoare;
- în orașele mai înstărite, primăriile își folosesc centrele de adăpost existente pentru cazarea persoanelor care sunt fără acoperiș deasupra capului, însă aceste centre au fost și până acum supraaglomerate sau au impus separarea familiilor;
- în localitățile cu buget local foarte redus, primăriile fac apel la donații și nu pot acoperi nici pe departe nevoile comunităților;
- în pofida restricțiilor de deplasare și a lipsei de acces sau de cunoștințe cu privire la comunicarea electronică, la ora actuală solicitanților de beneficii sociale li se cere în continuare să depună zeci de documente doveditoare ale situației lor;
- în loc să se creeze mai multe spații locative, făcând uz, de exemplu, de procedura de rechiziție permisă de ordonanțele de urgență, primăriile au suspendat procesul normal de repartizare de locuințe sociale;
- proiectele din fonduri europene și norvegiene în derulare pe zone urbane și rurale marginalizate nu au proceduri clare privind utilizarea bugetului în funcție de nevoile urgente apărute acum;

- unele autorități locale impun drept condiție pentru acordarea ajutoarelor de urgență nu doar locuirea efectivă pe raza UAT, ci și domiciliul formal (din buletin) în UAT respectivă; astfel, persoanele care au domiciliul din buletin într-o UAT, dar locuiesc în fapt într-o alta (inclusiv într-un alt sector, în cazul Bucureștiului), nu sunt acoperite de măsurile de asistență socială.

**Prin revendicările de mai jos atragem atenția Guvernului asupra măsurilor din domeniul social și locativ de care este nevoie pentru ca cei mai afectați de criză să o poată depăși și să aibă un trai decent și în perioada de post-criză:**

1.	Acoperirea serviciilor și beneficiilor sociale și a diverselor <b>ajutoare în timpul stării de urgență pentru toate persoanele din grupurile vulnerabile, conform definiției din Legea asistenței sociale</b> , precum și a nevoii de personal a direcțiilor de specialitate, prin <b>alocarea din bugetul central</b> a unor sume adecvate tuturor primăriilor, respectiv Direcțiilor de asistență socială și medicală din țară, în funcție de nevoile locale.
2.	<p><b>Îmbunătățirea sistemului de asigurare a venitului minim garantat prin:</b></p> <p>a) creșterea plafonului venitului minim garantat, în vederea asigurării pentru toate persoanele a resurselor financiare necesare pentru <b>a acoperi valoarea coșului minim pentru un trai decent</b>;</p> <p>b) modificarea de urgență a condițiilor de alocare a venitului minim garantat, în sensul de a facilita <b>accesul la acest drept tuturor persoanelor care au câștiguri salariale la nivelul venitului minim pe economie sau sub acesta</b>;</p> <p>c) elaborarea de urgență a unor <b>proceduri rapide și simplificate de accesare</b> a venitului minim garantat conform celor de mai sus; eliminarea tuturor condițiilor care privesc persoanele cu venituri mici de obținerea venitului minim decent;</p> <p>d) respectând condițiile de mai sus, venitul minim garantat din România, care acum abia asigură supraviețuirea în sărăcie și este foarte restricționat, ar putea deveni <b>venitul minim decent</b> propus acum un an Comisiei Europene de către Comitetul Economic și Social European<sup>10</sup>.</p>
3.	<p><b>Măsuri privind accesul la locuire și la utilități prin:</b></p> <p>a) <b>creșterea numărului de locuințe sociale</b> prin diverse mijloace (construcție, reconversie, expropriere, etc), astfel încât ele să răspundă nevoilor locale reale;</p> <p>b) adoptarea modelului "<b>locuința înainte de toate</b>" (<i>housing first</i>) în distribuirea de locuințe sociale și susținerea persoanelor beneficiare printr-un pachet integrat de măsuri sociale și medicale, pentru cât timp au nevoie de ele;</p> <p>c) susținerea unei ordonanțe guvernamentale cu privire la <b>interzicerea și prevenirea tuturor evacuărilor</b> care lasă persoanele evacuate fără alternative locative adecvate, dincolo de perioada stării de urgență;</p> <p>d) susținerea <b>implementării sistemului de tarife sociale pentru utilități</b> în relație cu furnizorii de apă, curent electric și gaz, în vederea asigurării accesului la aceste servicii și pentru consumatorii vulnerabili conform definiției din Legea energiei: "clientul vulnerabil este clientul final aparținând unei categorii de clienți casnici care, din motive de vârstă, sănătate sau venituri reduse, se află în risc de marginalizare socială și care, pentru prevenirea acestui risc, beneficiază de măsuri de protecție socială, inclusiv de natură financiară".</p>

<sup>10</sup> Vezi propunerea *Pentru o directivă-cadru europeană privind venitul minim*, conform căreia venitul minim decent în Europa are menirea să generalizeze, să sprijine și să asigure caracterul decent (adecvat) al sistemelor de venit minim din statele membre, și ar însemna un prim răspuns european important la problema gravă și persistentă a sărăciei în Europa <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/opinions-information-reports/opinions/european-framework-directive-minimum-income-own-initiative-opinion>.

### III. Propunere cu privire la asigurarea de fonduri în vederea susținerii măsurilor de mai sus

În consens cu recomandările președintelui Consiliului Fiscal, domnul Daniel Dăianu, considerăm că o resursă adecvată pentru a acoperi costurile măsurilor de mai sus ar putea fi fondurile europene. Legat de această posibilitate, propunerea noastră este următoarea:

1.	<p><b>Utilizarea fondurilor europene din programele POCU și POR</b>, în vederea susținerii pachetelor de măsuri sociale și locative descrise mai sus, în mod special fondurile următoarelor axe prioritare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- POCU, Axa Prioritară 4: Incluziunea socială și combaterea sărăciei;</li><li>- POCU, Axa Prioritară 5: Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (DLRC);</li><li>- POR, Axa Prioritară 4.3: Oferirea de sprijin pentru regenerarea fizică, economică și socială a comunităților defavorizate din regiunile urbane și rurale;</li><li>- POR, Axa Prioritară 4.2: Realizarea de acțiuni destinate îmbunătățirii mediului urban, revitalizării orașelor, regenerării și decontaminării terenurilor industriale dezafectate (inclusiv a zonelor de reconversie), reducerii poluării aerului și promovării măsurilor de reducere a zgomotului;</li><li>- POR, Axa Prioritară 8.1: Investițiile în infrastructurile sanitare și sociale care contribuie la dezvoltarea la nivel național, regional și local, reducând inegalitățile în ceea ce privește starea de sănătate și promovând incluziunea socială prin îmbunătățirea accesului la serviciile sociale, culturale și de recreare, precum și trecerea de la serviciile instituționale la serviciile prestate de colectivitățile locale;</li><li>- POR, Axa Prioritară 9.1: Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității;</li><li>- POR, Axa 13: Sprijinirea regenerării orașelor mici și mijlocii.</li></ul>
2.	<p><b>Distribuirea fondurilor necesare acoperirii pachetului de măsuri sociale și locative propuse, în afara mecanismului de concurs de proiecte</b>, pe baza nevoilor identificate de primărie, după caz, în consultare cu organizații și grupuri ale societății civile locale. Astfel, trebuie să ne asigurăm că fondurile europene ajung acolo unde este nevoie de ele, și nu doar acolo unde există capacitate administrativă sau firme de consultanță care pot să scrie proiecte câștigătoare.</p>
3.	<p>Sursele financiare necesare implementării măsurilor solicitate pot fi asigurate și prin alte proceduri, precum <b>impozitarea progresivă a veniturilor</b>, care poate genera sursele financiare pentru asigurarea unui venit minim decent tuturor celor care au nevoie. Acesta ar fi un răspuns pe măsura problemei grave și persistente a sărăciei, evidențiate și amplificate de criza medicală, socială și economică declanșată de pandemie.</p>
4.	<p>Crearea unui <b>fond de solidaritate pentru locuințe sociale prin taxarea marilor averi și profituri, precum cele ale dezvoltatorilor imobiliari și băncilor, acumulate</b> de-a lungul ultimelor decenii din afaceri imobiliare. Astfel, ei ar contribui acum la acoperirea nevoilor de locuire ale oamenilor, după ce, de-a lungul mai multor decenii, au beneficiat de sprijin din partea statului - inclusiv prin faptul că statul a lăsat acoperirea acestor nevoi în mod preponderent pe seama pieței (foarte slab reglementate) de locuințe. Crearea și utilizarea acestui fond de solidaritate ar putea să fie un important element al demersului mai larg, foarte necesar, de reconstituire a fondului locativ de stat - ca parte din politica guvernamentală de creștere a investițiilor publice în servicii publice.</p>

Doar o astfel de politică locativă va garanta că, în viitor, epidemii similare nu vor mai găsi pe nimeni în situația de a fi fără acoperiș deasupra capului, sau în risc de evacuare, sau locuind în condiții de supraaglomerare și/sau fără utilități. Astfel, dreptul la locuire va putea fi asigurat tuturor ca drept universal la un trai decent cu toate componentele sale (sănătate, venituri, mediu, educație și altele).

În speranța unor măsuri rapide și adecvate,

bloculpentrulocuire@gmail.com

Tel: 0740 137 561 / 0741 975 642

*Blocul pentru Locuire este o rețea de grupuri și asociații ce luptă pentru împuternicirea și organizarea politică a comunităților împotriva in justiției locative.*

[bloculpentrulocuire.ro](http://bloculpentrulocuire.ro)

**Organizațiile și persoanele semnate, cu experiență în domeniile asistenței, protecției și justiției sociale, combaterii excluziunii, solidarizării cu diversele grupuri vulnerabile:**

1. Blocul pentru Locuire
2. Căși sociale ACUM!
3. Frontul Comun pentru Dreptul la Locuire
4. Dreptul la Oraș
5. Asociația E-Romnja
6. Asociația Juriștilor Romi - RomaJust
7. Fundația Desire
8. Romani CRISS - Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii
9. Centrul de Teatru Educațional Replika
10. Asociația Comunitară a Romilor de pe Coastei
11. Asociația Femeilor Rome "Pentru Copiii Noștri"
12. grupul h.arta
13. Human Catalyst
14. Editura Pagini Libere
15. Asociația ADO - Artă pentru Drepturile Omului
16. Colectiva Autonomă Macaz
17. Editura Hecate
18. Asociația EasyEco
19. Asociația MozaiQ LGBT
20. Centrul pentru Studiarea Modernității și a Lumii Rurale
21. Colectiva Mad Pride România
22. Asociația 1+1
23. Asociația Politeia
24. Institutul pentru Solidaritate Socială
25. Asociația Front/Feminism România
26. Platforma Civică Aresel
27. Asociația pentru Promovarea Artelor Contemporane
28. Grupul "DREPT pentru îngrijire"
29. Colectiva Urzica
30. Asociația Reactor de creație și experiment
31. Centrul de Resurse pentru Comunitate
32. Centrul FILIA
33. Asociația SWC (SexWorkCall)
34. FDP Cluj
35. Asociația Eva

36. Asociația RHRN - Romanian Harm Reduction Network
37. Gazeta de Artă Politică
38. CeRe: Centrul de Resurse pentru participare publică
39. Centrul de Resurse Juridice
40. Asociația Acting Works
41. Fundația Agenția Împreună
42. Asociația Reciproca
43. Asociația FRONTAL
44. Asociația O2G
45. Centrul de Studii Juridice și Drepturile Omului
46. Policy Center for Roma and Minorities
47. ARAS- Asociația Română Anti-SIDA
48. Asociația Carusel
49. Asociația Quantic
50. Asociația Chiriașilor Cluj
51. Asociația "Organizația Dreptate si Frăție" (Slobozia), militează pentru o viață mai bună pentru cetățenii de etnie romă
52. Asociația "Ajutați-ne să înțelegem lumea!" (Fetești)
53. CriticAtac

//

1. Enikő Vincze, activistă pentru dreptate locativă, profesor sociologie Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
2. Ioana Florea, activistă pentru dreptate locativă, București
3. Tobias Pasăre, voluntar Căși Sociale ACUM!
4. Veda Popovici, activistă Frontul Comun pentru Dreptul la Locuire
5. Eliza Coroamă, voluntară Frontul Comun pentru Dreptul la Locuire
6. Mihaela Michailov, dramaturgă teatru cu miză socială, activistă cultural
7. Radu Apostol, regizor, experiență cu grupuri defavorizate
8. Bogdan Rusu, psiholog și trainer cu experiență de peste 12 ani în munca cu grupuri defavorizate
9. Sorin Gog, lector, Facultatea de Sociologie a Universității Babeș-Bolyai, Cluj
10. Nicoleta Vișan, infirmieră copii cu dizabilități, activistă FCDL
11. Stela Georgescu, infirmieră copii cu dizabilități, activistă FCDL
12. Camil Pârvu, conferențiar, Facultatea de Științe Politice a Universității din București
13. Linda Greta, activistă Căși sociale ACUM!, Cluj
14. Alexandru Greta, activist Căși sociale ACUM!, Cluj
15. Maria Crista, profesoară, lucru cu copii și tineri vulnerabili, Timișoara
16. Rodica Tache, profesoară, lucru cu copii și tineri vulnerabili, Timișoara
17. Anca Gyemant, profesoară, lucru cu copii și tineri vulnerabili, Timișoara
18. Maria Stoica, activistă Căși sociale ACUM!, Cluj
19. George Zamfir, activist pentru dreptate locativă, Cluj
20. Robert Matei, activist, Cluj
21. Cristina Rat, lector, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj
22. Cristina Bădiță, psiholog, Baia Mare
23. Adina Marincea, cercetătoare socială independentă
24. Loránd Szakács, activist Dreptul la Oraș
25. Katia Pascariu, actriță, teatru social și comunitar, experiență cu grupuri vulnerabile
26. Ovidiu Anemțoaicea, expert egalitate de șanse, București
27. Oana Ungureanu, activistă
28. Marius Tabă, visiting lecturer, Corvinus University of Budapest
29. Vlad Viski, activist LGBT
30. Valer Simion Cosma, inițiator Școala de Vară de la Telciu
31. Livia Pancu, curatoare
32. Andreea Iorga-Curpăn, consilieră politici publice

33. Gabriel Troc, conferențiar, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea Babeș-Bolyai
34. Dinu Cătălin, inginer
35. Raluca Tomsa, cadru didactic, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Universitatea din București
36. Sebastian Țoc, sociolog, SNSPA și ICCV
37. Mihai Vasile, expert politici publice, Institutul pentru Solidaritate Socială
38. Adina Mocanu, traducătoare
39. Raul Coldea, regizor
40. Andreea Gheba, expertă politici publice
41. Ciprian Necula, Platforma Aresel
42. Livia Ștefan, poetă, activistă
43. Dumitru Giuliano, activist
44. Dinu Guțu, antropolog
45. Nona Șerbănescu, manager cultural
46. Luminița Ancuța, activistă Platforma Aresel
47. Ștefan Baghiu, profesor, cercetător
48. Elena Popa, îngrijitoare bătrâni și activistă DREPT pentru îngrijire
49. Flavia Matei, arhitectă și activistă DREPT pentru îngrijire
50. Mădălina Muscă, antropolog
51. Bogdan Ionescu, arhitect
52. Ioana Ilie, jurnalistă
53. Maria Sgârcitu, muziciană
54. Petro Ionescu, dramaturgă, lucrătoare culturală
55. Alicu Laura, asistentă socială, Cluj
56. Liviu Chelcea, profesor universitar și prodecan, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea din București
57. Tudorina Mihai, activistă feministă și pentru dreptate socială
58. Alexa Băcanu, dramaturgă
59. Sergiu Mișcoiu, profesor universitar, Universitatea Babeș-Bolyai
60. Maria Martelli, sociolog
61. Alexandrina Kiss, asistent social
62. Attila Szigeti, lector universitar, Universitatea Babeș-Bolyai
63. Dragoș Roșca, RHRN
64. Viorela Telegdi-Csetri, cercetător, Universitatea Babeș-Bolyai
65. Áron Telegdi-Csetri, cercetător, Universitatea Babeș-Bolyai
66. David Schwartz, regizor
67. Szakáts István, manager cultural
68. Cojocaruc Lucia, președinte, Sindicatul Liber al Învățămintului Preuniversitar Clujean
69. Andrei Șerban, regizor&actor, experiența de lucru cu grupuri vulnerabile
70. Iulia Hașdeu, antropolog, lector la University of applied sciences from Western Switzerland
71. Mădălina Brândușe, actriță, experiența de lucru cu grupuri vulnerabile
72. Mădălin Morteau, activist drepturile omului, București
73. Lorand Maxim, regizor, manager cultural
74. Pricope Petru, Fundația ECO-RO-TIN Botoșani
75. Cătălin Berescu, arhitect Ordinul Arhitecților București
76. Florin Botonogu, cercetător, Policy Center for Roma and Minorities
77. Speranța Ștefănescu, învățătoare
78. Mircea Toma, președinte ActiveWatch
79. Victoria Stoiciu, politolog
80. Hosu Maria
81. Daniela Gabor, profesoară de Economie și Macrofinanțe, UWE Bristol
82. Cristinel Buzatu, jurist



83. Raluca Țurcanașu, jurnalistă în cultură și manager de proiect
84. Sorin Briceag, psiholog, ARAS
85. Simina Guga, sociolog
86. Veronica Lazăr, cercetătoare
87. Paul Gabriel Sandu, cercetător
88. Dana Domșodi, lector, Universitatea Babeș-Bolyai
89. Alice Monica Marinescu, actriță (experiența de lucru cu grupuri vulnerabile)
90. Marius Lazăr, sociolog, Universitatea Babeș-Bolyai
91. Mihai Burcea, istoric
92. Mihai Dinu Gheorghiu, sociolog, UAIC
93. Elena Pătrășeanu, consilier social
94. Rodica Novac, manager de proiect (proiecte în domeniul justiției sociale)
95. Elena Coșbuc, nutriționist
96. Alexandru Dumitrașcu, doctorand în sociologie, Central China Normal University
97. Elena Chiorean, doctorandă în sociologie, Wuhan University
98. Gabriela Filippi, cercetătoare
99. Andrei State, filosof
100. Simona Ciotlăuș, sociolog
101. Răzvan Botiș, artist
102. Fifea Alexandru-Aristide, actor
103. Mihai Lukacs, regizor, cercetător
104. Iulia Gorzo, traducătoare
105. Șerban Toader, redactor/lector univ.
106. Emanuel Copilaș, politolog, Universitatea de Vest din Timișoara
107. Noémi Magyari, manager cultural (proiecte în domeniul justiției sociale)
108. Dumitrița Holdiș, sociolog
109. Florin Poenaru, antropolog social